

学校编码: **10384**

分类号\_\_\_\_\_密级

学号: K0808019

**UDC** \_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

**未成年民事诉讼特别程序初探**

**Preliminary exploration on the Special Procedure of  
Civil Litigation of Juveniles**

乐字歆

指导教师姓名: 齐树洁教授

专 业 名 称: 民商法学

论文提交日期:

论文答辩时间:

学位授予日期:

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

**2012 年 10 月**

## 厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（☒）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期： 年 月 日

导师签名：

日期： 年 月 日

## 内容摘要

少年司法制度是一个国家司法制度的重要组成部分，如果说一国的少年刑事司法制度是社会对未成年人这一特殊群体最基本的保护，那么少年民事权益的司法保护可以说是关乎未成年人生存、发展利益最大化的保护。当前，随着我国经济社会的快速发展、社会急遽转型，侵害未成年人权益的现象增多，社会公众对加强未成年人司法保护的呼声日益强烈，我国在涉及未成年人民事审判制度的改革探索方面虽然已经取得了一定进展，但是无论是相关法学理论研究，还是少年司法审判实践领域，对未成年人民事权益的司法保护问题关注、研究的广度和深度，都还存在不够深入之处。我国对于未成年人民事权益法律保护的调查和研究尚处于起步阶段，既没有现成的经验可供借鉴，也没有形成成熟的保护机制。推动这项制度的建设与完善，是人民法院少年法庭工作的光荣使命和总体目标。

在及时总结未成年人民事审判经验和不足的基础上，加深对未成年人民事审判参与社会管理创新的探索和研究，对未成年人权益的全面保护，对构建和谐社会具有重大意义。经过近年来的不断探索和努力，未成年人民事审判制度已经积累了一定的审判经验，也取得了一定成效。在我国日益重视少年司法改革的背景下，随着司法改革的全面铺开和逐步深入，实际上已经涉及到未成年人民事审判制度、民事诉讼程序的改革，因此，探讨涉及未成年人民事诉讼特别程序的构建，成为人民法院能动参与社会管理创新的应有之举。

本文以笔者在少年法庭工作中的实践经验展开，除引言和结语外，全文分为五章。

本文前言部分简要介绍了笔者研究未成年人民事诉讼特别程序的缘由及对本文“未成年人民事诉讼”这一主要概念的界定。

本文第一章简要介绍了国内外涉及未成年人民事诉讼的法律渊源，国外的相关规定分为大陆法系和英美法系代表国家的相关立法，国内介绍了大陆地区和我国台湾、澳门地区的相关规定。

本文第二章介绍的是我国未成年人民事审判工作的发展历程及现状，笔者对我国多年涉少民事审判的司法实践进行了全面总结，从涉少民事审判理念、

审判组织及队伍、特色工作机制等方面进行概括，以为构建涉少民事诉讼特别程序提供实践依据。

本文第三章提出了现行民事诉讼制度中涉及未成年人权益保护的几个重点问题，从未成年人诉讼主体及涉及的证据规则适用等方面分析现行法律规定的欠缺，为完善未成年人民事诉讼程序立法提供方向。

本文第四章分析了在我国现行法律框架内设立未成年人民事诉讼特别程序的必要性和可行性，从程序法和实体法的关系、我国国情以及实践基础等方面着手进行阐述，为程序构建的设想提供理论及现实基础。

本文第五章提出了笔者对构建未成年人民事诉讼特别程序的具体设想。作者认为，未成年人民事诉讼特别程序的构建不仅要始终遵循和贯彻“儿童权益最大化”的根本理念，体现未成年人司法保护的特殊性，更要从程序设计上充分保障未成年人权利，实现实质公平。因此建议采取在现行的《中华人民共和国民事诉讼法》中设立“未成年人民事案件诉讼程序”专章的立法模式，并大胆提出了以“非讼程序”和“诉讼程序”相结合为主进行特别程序构建的设想，从涉少未成年人民事案件的审判组织、程序启动、审前程序、司法救助、社会观护、心理干预、国家监护、举证责任等方面进行规制，以期能设置较为全面系统的未成年人民事司法保护体系。

关键词：未成年人 民事诉讼 特别程序 司法制度

## ABSTRACTS

For a nation, Juvenile judicial system is an important part of judicial system. If the criminal judicial system for juveniles means the basic protection provided by the whole society for their immaturities, then the civil judicial system would be the maximum protection which is related to their developments. Currently, along the rapid changing of our economy and society, the infringements of juveniles' rights are becoming more and more common, therefore, the public appeals for strengthening the judicial protection for juveniles. Even though that we have made some progress on juveniles civil trials, we still don't conduct the relevant research fully and deeply enough, both in legal theories and in judicial practice. It's just the beginning, for our investigation and research on protection of juveniles' civil rights. Without the existing experiences used for reference and the mature protection mechanism, the juveniles trial courts of people's courts now facing the task of perfection this system.

Therefore, on the base of timely summarizing the civil trial experience and insufficiency, comprehensive protection on juveniles' interests is critical to construct harmony society. Through the years' efforts of consistent exploration, the juvenile civil trial system has made some progress, obtained certain results. With deepening of the judicial reform, approaching the construction of special procedures related to juvenile should be the content of the innovation of society which the courts are actively involved in.

This thesis was based on the experiences of the writer's practice. It divides preface, five chapters and conclusion.

Preface briefly introduce the reason why writer choose this as the topic and the concept of "civil litigation of juveniles"

Chapter one sorts out the legal resources about civil litigations of juvenile home and abroad. These foreign resources were mainly divided into 2 types, the continental legal system and Anglo-Saxon legal system. As for China, the thesis introduce the provisions in main-land, taiwan and Macau.

Chapter two summarizes the history, development and status of civil litigations of juveniles. By concluding civil trial philosophy, trial organization and team as well as the characteristic working mechanism etc., the writer try to offer the practical basis for constructing civil special procedures.

Chapter three presents several important issues in current civil litigations system. Like the subject of litigation and evidence rules etc. Point out the directions to perfect the juvenile civil litigation procedures.

Chapter four analyzes the necessity and feasibility to set up the special procedures about civil litigations of juvenile under the frame of current laws. To provide the theoretical and practical bases for procedural construction, the part elaborates the relation between procedural law and substantial law, the national conditions and practical foundations.

Chapter five presents the detailed designment for constructing the special procedures about civil litigation of juvenile. During the construction, we should insist the doctrine of “maximize the children’s rights” to guarantee the substantial justice. Therefore, the writer suggest that the “civil procedure law” adopts the legislative mode of special chapter for “special procedures for civil litigation of juvenile”. For a systematic and comprehensive civil protection mechanism for civil litigations of juvenile, in this ideal chapter, the trial organization, pretrial procedure, judicial aids, initiating, social care, mental intervention, burden of proof, etc. should be provided.

Keywords: Juveniles, civil litigations, special procedures, judicial system

# 目录

|                              |    |
|------------------------------|----|
| 引 言.....                     | 10 |
| 第一章 未成年人民事诉讼的法律渊源.....       | 11 |
| 第一节 国外未成年民事诉讼程序的相关规定.....    | 11 |
| 一、大陆法系.....                  | 11 |
| 二、英美法系.....                  | 12 |
| 第二节 我国未成年民事诉讼程序的相关规定.....    | 12 |
| 一、大陆地区.....                  | 12 |
| 二、澳门特区及台湾地区.....             | 13 |
| 第三节 国内外法律渊源的特点及影响.....       | 14 |
| 第二章 我国未成年民事审判工作的发展历程及现状..... | 14 |
| 第一节 历程概述.....                | 14 |
| 第二节 现状.....                  | 15 |
| 一、审判理念的形成.....               | 16 |
| 二、专业机构和审判队伍的建立.....          | 16 |
| 三、工作机制的探索创新.....             | 17 |
| 第三章 现行涉及未成年民事诉讼中的几个问题.....   | 23 |
| 第一节 当事人诉讼能力及法定代理人.....       | 23 |
| 第二节 未成年人监护人的指定与撤销.....       | 24 |
| 第三节 民事证据规则的适用.....           | 25 |
| 一、未成年人身份引起的证据规则适用.....       | 25 |
| 二、亲子鉴定的启动程序及司法认定.....        | 27 |
| 第四章 构建特别程序的必要性与可行性.....      | 27 |
| 第一节 构建特别程序的必要性.....          | 27 |
| 一、是实现未成年人民事实体权益的重要保障.....    | 28 |
| 二、是完善少年司法制度的实际需要.....        | 28 |
| 三、是少年司法特殊性的自然体现.....         | 29 |
| 四、是能动司法理念的具体实践.....          | 29 |
| 五、是社会形势变化的必然选择.....          | 30 |



|                                    |           |
|------------------------------------|-----------|
| 六、是参与社会管理创新的有效途径.....              | 30        |
| <b>第二节    构建特别程序的可行性.....</b>      | <b>31</b> |
| 一、中华民族的优良传统提供了历史基础.....            | 31        |
| 二、少年司法的实践经验奠定了现实基础.....            | 31        |
| 三、立法的相关规定提供了法律依据.....              | 32        |
| 四、少年司法改革创造了不竭动力.....               | 33        |
| <b>第五章    未成年人民事诉讼特别程序的构建.....</b> | <b>33</b> |
| <b>第一节    把握基本理念——儿童权益最大化.....</b> | <b>34</b> |
| <b>第二节    构建特别程序中的原则.....</b>      | <b>34</b> |
| 一、实程序法定主义.....                     | 34        |
| 二、未成年人优先、特殊保护等原则.....              | 35        |
| <b>第三节    立法模式的选择.....</b>         | <b>35</b> |
| 一、立法传统.....                        | 36        |
| 二、现实回应.....                        | 36        |
| 三、发展趋势.....                        | 36        |
| <b>第四节    审判方式的确立.....</b>         | <b>37</b> |
| 一、一般应采用“圆桌法庭”模式.....               | 37        |
| 二、应以职权主义为主.....                    | 37        |
| <b>第五节    具体的制度设计.....</b>         | <b>38</b> |
| 一、审判组织.....                        | 38        |
| 二、受案范围.....                        | 39        |
| 三、管辖范围.....                        | 40        |
| 四、非讼程序.....                        | 41        |
| 五、审判程序.....                        | 48        |
| <b>结语.....</b>                     | <b>53</b> |
| <b>参考文献.....</b>                   | <b>54</b> |
| <b>致    谢.....</b>                 | <b>55</b> |

## 引言

未成年人权益保护是一个世界性问题，少年司法制度是一个国家法治建设发展水平的重要缩影，自 1984 年上海市长宁区人民法院（以下简称长宁法院）在中国大陆建立起第一个专门审理未成年人刑事案件的合议庭，我国的少年司法工作已呈现出无限生机，少年法庭工作成为人民法院不可或缺的一个部分。但是，无论是司法理论还是实务界，我国对于未成年人的保护主要体现在刑事法方面，未成年人民事权益方面的保护尚未形成全面、完整的综合法律体系。比如，理论界关于少年刑事司法的研究层出不穷，有多部专著，但迄今为止，笔者还未见一部完整的关于未成年人民事审判的专著。即使是国内少年司法方面的权威姚建龙教授的多部著作、张鸿巍教授《少年司法通论》中也未能涉及。2012 年上海高院主编的《未成年人审判精要》则大抵是目前收录涉及未成年人民事审判内容最为全面的。未成年人民事诉讼，是民事诉讼中的新问题，但我国对于未成年人民事案件并没有因为权利主体的特殊性而给予特殊的关怀，而是与普通民事案件同等对待。2012 年 3 月 14 日，第十一届全国人大第五次会议通过《关于修改〈中华人民共和国刑事诉讼法〉的决定》，对未成年人刑事案件的诉讼程序作出了特别规定。2012 年 8 月 31 日，第十一届全国人民代表大会常务委员会第二十八次会议通过了《关于修改〈中华人民共和国民事诉讼法〉的决定》，新法中未有关于涉及未成年人民事案件的诉讼特殊程序的任何规定。事实上，近年来在最高人民法院（以下简称最高法院）的指导下试点的未成年人案件综合审判模式中，全国法院系统内对未成年人民事案件也有越来越多探索尝试，笔者拟对我国民事法涉及未成年人权益保护的立法和司法实践进行小结，并立足于此，对比世界其他国家现有的理论与实践，试对我国未成年人民事诉讼的特别程序进行初探，提出建议，以期对完善我国未成年人民事权益保护的法律体系有所裨益。

我国现行的“少年司法”，狭义的少年司法制度仅指少年案件（主要是少年刑事案件）审判制度，包括程序法、实体法及司法实践等内容，因此称之为“未成年人刑事司法”更为贴切。由于我国少年司法传统上对于“少年”、“未成年人”，“少年审判”、“未成年人审判工作”、“涉少刑事案件”、“涉少民事案件”以及“少年法庭”、“未成年人刑事庭”、“未成年人案件综合审判庭”等基

本概念的内涵外延并未作严格区分，且业内也基本根据语境的不同采用相应的传统名称予以表述，而关于未成年人民事审判的概念，目前尚并没有专门的理论研究。因此，在本文中，笔者所表述的“少年司法”及“涉及未成年人民事案件审判”均作广义理解，认为未成年人民事审判是一个广义的概念，包括了人民法院对涉及未成年人民事权益保护的案件，开展的案件审理、案外延伸等一系列司法活动，体现我国对未成年人予以特别保护工作的总称。本文所要探讨的“涉及未成年人民事诉讼”的概念，大致包括且不限于“未成年人民事审判”、“涉及未成年人民事权益保护案件”、“涉少民事审判”等内容，但主要强调和探讨未成年人民事诉讼的程序性。另外，本文所指“未成年人”及“少年”均指民法意义上的未满 18 周岁的未成年人。

## **第一章 未成年人民事诉讼的法律渊源**

### **第一节 国外未成年人民事诉讼程序的相关规定**

考虑到未成年人的特殊性，世界上许多国家对未成年人民事案件的审理程序均有特别规定，如德国、英国、美国、日本等，除部分国家将少年民事案件的处理单独立法外，不少国家将少年民事案件列为家事纠纷，而纳入家事审判程序。<sup>①</sup>

#### **一、大陆法系**

德国儿童、少年在司法领域的法律地位在《德国民法典》中有明确规定。民法典关于未成年人的行为能力、责任能力等基本概念进行了规定，并对父母对婚生子女姓名的共同决定权、父母对子女人身、财产的照料权利和义务、父母对子女的法定代理等进行了规定，这些都是未成年人在私法领域法律地位的基本规范。在民事诉讼法典第六编为“家事审判程序”，其中第五、六章分别为“亲子事件程序”和“抚养的程序”。

法国将未成年人民事诉讼的程序规定在新民事诉讼法典第三卷“某些案件的特别规定”中，设有对于亲子关系案件、收养关系案件、监护案件等的特别规定。日本早在 1898 年即制定了《人事诉讼程序法》，其中有单列的关于收养案件程序及亲子关系程序的特别规定。1947 年，日本又制定了《家事审判法》，

<sup>①</sup> 本节参照张云晓、张美英,主编.当代未成年人法律译丛[M],北京:中国检察出版社 2005.

规定在家庭关系案件中，人事诉讼案件以外的涉及子女监护人的确定、抚养费的负担等争议，依照家事审判程序由家庭法院审理和裁判；亲子认定等案件，首先应在家庭法院申请家事调停，调停不成而通过诉讼加以解决的，则应向地方法院提起诉讼，地方法院依《人事诉讼程序法》审理。

## 二、英美法系

英国《1989 年儿童法案》的第二部分为“关于儿童在家庭诉讼中的指令”，其中规定了居住令、探视令、禁止行动令、特定问题令等不同于一般民事诉讼程序的法庭指令。对于未成年人民事诉讼中证据规则适用，制定了专门的《青少年法庭与证据法》。美国将儿童权利分为了三个部分的内容，即保护、照顾与参与，并在《统一婚姻及离婚法》第四部分以及《统一儿童监护司法法》中，亦有与《联邦民事诉讼规则》所规定的普通民事诉讼程序不尽相同的关于儿童监护案件的特别程序。

## 第二节 我国未成年人民事诉讼程序的相关规定

### 一、大陆地区

我国对于未成年人实体权益保护的立法散见于《中华人民共和国宪法》及其他法律、行政法规中，比如《中华人民共和国民法通则》（以下简称《民法通则》）作为基本民事法律，主要规定未成年人的监护人应当保护未成年人的人身、财产等合法权益。《中华人民共和国婚姻法》（以下简称《婚姻法》）则主要对父母对未成年子女负有抚养、保护和教育的义务作了规定。但是关于未成年人民事权益保护的诉讼程序的规定体现在为数不多的法律、司法解释之中。

（一）法律：以《中华人民共和国民事诉讼法》（2012 年修正）（以下简称《民事诉讼法》）为主

《民事诉讼法》第 57 条规定了无诉讼行为能力人由其监护人作为法定代理人代为诉讼的制度；第 97 条规定了对追索抚养费的先予执行制度；其余有关诉讼参加人、管辖、证据、第一审普通程序、第二审程序以及其他规定等，涉及未成年人的民事案件要适用与普通民事案件的诉讼程序同样的规定。第 98 条规定了人民法院可以对调解和好的离婚案件、维持收养关系的案件等不制作调

解书。

（二）司法解释、司法解释性文件：散见于为数不多的司法解释及司法解释性文件之中

1、最高法院《关于适用〈民事诉讼法〉若干问题的意见》（1992年）第67、68条的规定，明确了无民事行为能力人、限制民事行为能力人的法定代理人的确定及人民法院的指定程序；第179条规定了无民事行为能力人、限制民事行为能力人的上诉可以由法定代理人提起。

2、最高法院《关于民事诉讼证据的若干规定》（以下简称《民事证据规定》）第53条的规定，明确了无民事行为能力人和限制民事行为能力人，可以作为证人的要求。

3、最高法院分别于1986年10月3日、1990年1月20日对吉林省高级人民法院、内蒙古自治区高级人民法院所作的批复和复函，明确了男女双方登记离婚后因对子女抚养纠纷起诉时人民法院能否受理，以及未成年的侵权人死亡其父母作为其监护人能否成为诉讼主体的问题。

4、最高法院2009年《关于进一步规范试点未成年人案件综合审判庭受理民事案件范围的通知》（以下简称《受案范围》），调整了少年法庭的受案范围为：（1）侵权人或者直接被侵权人是未成年人的人格权纠纷案件：包括生命权、健康权、身体权纠纷，姓名权纠纷，肖像权纠纷，名誉权纠纷，荣誉权纠纷，隐私权纠纷，人身自由权纠纷，一般人格权纠纷；（2）婚姻家庭、继承纠纷案件：包括涉及子女抚养的同居关系析产、子女抚养纠纷，抚养费纠纷，变更抚养关系纠纷，监护权纠纷，探望权纠纷，收养关系纠纷，涉及未成年人继承权的继承纠纷；（3）侵权人或者直接被侵权人是未成年人的特别类型侵权纠纷案件：包括产品质量损害赔偿纠纷，高度危险作业损害赔偿纠纷，环境污染侵权纠纷，饲养动物致人损害赔偿纠纷，雇员受害赔偿纠纷；（4）适用特别程序案件：包括申请确定未成年人的监护人案件，申请撤销未成年人的监护资格案件等。

## 二、澳门特区及台湾地区

我国澳门特别行政区《澳门民事诉讼法典》第49条规定，检察院为未成年

人作出防御，只要他们没有代理人，且检察院非为原告人<sup>①</sup>，在上述情况下，如检察院代理原告一方，则须为未成年人指定一公设代理人。<sup>②</sup>《澳门劳动诉讼法典》第22条第1款规定，满十六岁的未成年人得以原告身份独立进行劳动诉讼。

《台湾民事诉讼法》（2009年7月修正）专章规定了“特别程序”，其中之一为“人事诉讼程序”，人事诉讼程序分为四大类：婚姻事件程序、亲子关系事件程序、监护事件程序和宣告死亡事件程序。<sup>③</sup>其中第571条增订了法院可依声请或职权为受监护人选任特别代理人代为诉讼行为的规定；第583条增订了关于终止收养无效、撤销终止收养之诉之管辖法院的规定等。

### 第三节 国内外法律渊源的特点及影响

可以说，法律渊源代表着一个国家对待某种对象或法律关系的基本态度和观点。德国是世界上少年立法较早的国家之一，该国的少年法律制度体系健全完整、规范纷繁复杂，其少年法律制度一直采取积极主动的姿态，推动和保障少年的平等与发展。日本以其完备的未成年人法律体系涵盖了未成年人几乎所有权益。由以上代表国家和地区关于未成年人民事诉讼的立法渊源可以看出，无论是英美法系代表、大陆法系代表国家以及我国台湾地区，涉及未成年人民事诉讼的有关规定至少都在该国的民事诉讼法典中有专门程序的章节得以体现，而我国大陆及澳门特区的立法，均散见于诉讼法的个别条文。台湾地区的规定相对大陆来说，则更为全面和集中。就民事诉讼的基本制度而言，我国的法律制度应当与德国和台湾地区相类似，其他国家和地区的先进经验对于我国正在进行的少年司法制度改革应当有很多可以借鉴之处，但是，也应当注意客观地对待和评估那些先进经验，我国未成年人民事诉讼制度有自身的发展轨迹和特点。

## 第二章 我国未成年人民事审判工作的发展历程及现状

### 第一节 历程概述

1984年10月，上海市长宁区法院建立了中国大陆第一个少年刑事合议庭。

<sup>①</sup> 澳门民事诉讼法典第49条第1款。

<sup>②</sup> 澳门民事诉讼法典第49条第2款。

<sup>③</sup> 齐树洁，主编.台港澳民事诉讼制度[M]，厦门：厦门大学出版社，2010.170.

1991年8月,江苏省常州市天宁区人民法院突破了少年法庭仅受理未成年人刑事案件的特点,把涉及未成年人权益保护的民事、行政案件均纳入了少年法庭的受案范围,被称为“天宁模式”。2006年7月,最高法院确定北京市第二中级人民法院、上海市第一中级人民法院等17家中级法院为设立独立建制的“未成年人案件综合审判庭”试点单位,将传统的仅受理未成年人刑事案件扩大为受理未成年人民事案件、行政案件和刑事案件为一体的未成年人案件综合审判庭,推动了未成年人民事权益司法保护制度的建立和完善;2007年5月,在广州召开全国部分法院少年法庭工作座谈会,听取关于17个试点中院综合审判庭人员配备、受案范围以及审理民事案件的经验等工作的汇报;2008年2月,在云南曲靖召开全国部分法院未成年人权益保护民事案件审判工作座谈会,了解总结试点工作经验,进一步推进少年法庭改革工作;2009年5月6日,最高法院王胜俊院长发表关于少年法庭工作的重要讲话,特别提到在未成年人民事审判方面,要着重研究未成年人保护民事案件审判的司法解释工作,推动未成年人司法保护立法的发展和完善;2009年11月,在上海召开的全国法院少年法庭成立25周年纪念大会暨少年司法制度改革与发展论坛上,最高法院肯定和总结了未成年人民事审判工作所取得的成绩和经验;2010年7月,最高法院出台了《关于进一步加强少年法庭工作的意见》,对未成年人民事权益保护案件的审理和判后回访等工作提出要求;2011年4月,在福建省三明市召开全国法院未成年人案件综合审判庭试点工作座谈会,最高法院副院长张军在会上作了题为《深化改革 强化指导 推进未成年人综合审判工作更好发展》的重要讲话,对进一步推进未成年人案件综合审判工作提出了要求;<sup>①</sup>2012年8月,在河南省郑州市召开全国法院第六次少年法庭工作会议,最高法院副院长张军在会上作了题为《坚定信念 稳中求进 全力推进中国特色少年法庭工作创新发展》的重要讲话,进一步明确提出要加强民事案件中未成年人的司法保护。

## 第二节 现状

目前全国法院少年庭受理的未成年民事案件数量已开始超过刑事案件,未成年人权益保护问题正日益受到社会各界的广泛关注。涉及未成年民事案件的审理,直接关系到家庭和社会的和谐稳定,全国各地法院在近些年的司法

---

<sup>①</sup> 沈志先,主编.未成年人审判精要[M],北京:法律出版社,2012.461.

实践中，创立了一系列的适应未成年人民事审判特点的工作方法，形成了富有特色的涉少民事审判机制。

## 一、审判理念的形成

上海法院在实践过程中，根据未成年民事案件的特点以及保护未成年人民事权益的实际需要出发，创造性地提出了“积极、优先、亲和、关怀”的未成年人民事审判理念<sup>①</sup>，并得到了最高法院常务副院长沈德咏的充分肯定，经最高法院少年法庭指导小组的大力推广，现已成为未成年人民事司法制度的特色理念，在最高法院《关于审理未成年民事案件的若干规定（试行）》（草案）中亦将上述理念确定为审理未成年民事案件的基本理念。2012年4月25日，上海高院审判委员会通过了《上海法院未成年民事案件审理规程（试行）》（以下简称《规程》）、《上海法院未成年民事案件调判衔接的意见（试行）》，对上海法院的未成年民事审判工作予以规范。

## 二、专业机构和审判队伍的建立

少年司法机构的建设是少年司法制度包括少年民事司法制度运作的组织基础。由最初的未成年人刑事案件合议庭发展为独立建制的少年刑事审判庭，由单纯的刑事案件审判庭发展为审理未成年人刑事、民事、行政案件的未成年人案件综合审判庭，至今大部分人民法院已经建立了审理未成年民事案件的专门审判组织，目前主要有以下三种形式：一是设置专门的未成年人综合审判庭，统一受理涉及未成年人的各类案件，如最高法院于2006年7月确定北京市二中院、上海市一中院等17家中级法院作为独立建制的未成年人案件综合审判庭就是属于此类情形。二是在相应审判庭内设立审理未成年民事案件合议庭。三是指定专人负责办理未成年民事案件。在一些少年法庭组织机构还相对薄弱、试点工作起步相对较晚的法院，在相应审判庭内指定专人负责办理未成年民事案件。如上海市高级人民法院（以下简称上海高院）根据试点工作方案，上海一中院、二中院分别成立未成年人案件综合审判庭，长宁区、闵行区、闸北区、普陀区、浦东新区等基层法院也相应设立未成年人案件综合审判

<sup>①</sup> 即在诉权保护上强调“积极”，秉持特案特办，特别保护未成年人权益；在诉讼程序上强调“优先”，开辟绿色通道，尽快帮助未成年人脱离纷争；在审理方式上强调“亲和”，运用圆桌审判，避免庭审对抗造成对未成年人的不利影响；在审判结果上强调“关怀”，借助背景调查，真正化解纠纷，为未成年人健康成长创造良好环境。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库